



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-385/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Gordani Prpić, uz sudjelovanje Ane Pavlek, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljene pravne osobe Vabosa d.o.o., II okrivljene odgovorne osobe Vanesa Lajtman, III okrivljene odgovorne osobe Borisa Novaka i IV okrivljene osobe Saše Horvata, zbog prekršaja iz članka 296. st. 1. t. 16. kažnjiv po st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/2021), povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja- ZAMP, Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 343151-0001 od 16. prosinca 2024., nakon provedenog žurnog postupka, 10. travnja 2026. i

presudio je

I) Temeljem odredbe čl. 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

I okrivljena pravna osoba osoba: Vabosa d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 29, Sveti Juraj na Bregu, OIB: 87853001052, MBS: 070189260,

II okrivljena odgovorna osoba: Vanesa Lajtman, direktor, Ivanovec, Preloge 24, Sveti Juraj na Bregu, OIB: 28487441384,

III okrivljena odgovorna osoba: Boris Novak, direktor, Vučetinec 29, Vučetinec, OIB: 63275012272,

i

IV okrivljena odgovorna osoba: Saša Horvat, direktor, Lavoslava Ružičke 22, Čakovec, OIB 85577335496

krivi su

što su 4. listopada 2024. oko 00:00 u Kaotik, caffe i night bar, Zrinsko Frankopanska 17, Čakovec, javno priopćavali autorska glazbena djela putem DJ-a, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano u čl. 32 i detaljnije određeno u čl.40 i čl. 47. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, a ne posjeduju Zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, Udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela ovlaštena temeljem Rješenja državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Ur.broj: 559-07/3-18-004 i Klasa: UP/I-384-10/2022-001/0001 Ur.broj: 559-08/1-22-0001 na osnovi čl. 224. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskog prava – Hrvatskog društva skladatelja – Zaštita autorskih muzičkih prava, priopćili javnosti autorsko djelo,

čime su počinili prekršaj kažnjiv za I. okr. pravnu osobu iz čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" broj 111/21)

čime su počinili prekršaj kažnjiv za II. okr. odgovornu osobu, III okr. odgovornu osobu i IV odgovornu osobu iz čl. 296. st. 2. u svezi čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" broj 111/21)

pa se temeljem citiranog propisa

izriče

I.okrivljenoj pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 665,00 (šestošezdeset pet) eura

II.okrivljenoj odgovornoj osobi u pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 266,00 (dvjestošezdesetšest) eura

III.okrivljenoj odgovornoj osobi u pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 266,00 (dvjestošezdesetšest) eura

Iv.okrivljenoj odgovornoj osobi u pravnoj osobi

novčana kazna u iznosu od 266,00 (dvjestošezdesetšest) eura

II) Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona I okrivljena pravna osoba VABOSA d.o.o., II okrivljena odgovorna osoba Vanesa Lajtman, III okrivljena odgovorna osoba Boris Novak i IV okrivljena odgovorna osoba Saša Horvat, su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 1 (jednog) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona ukoliko I. i II. okrivljenici u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena.

III) Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona I okrivljena pravna osoba VABOSA d.o.o., II okrivljena odgovorna osoba Vanesa Lajtman, III okrivljena odgovorna osoba Boris Novak i IV okrivljena odgovorna osoba Saša Horvat su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura - svaki, u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 1 (jednog) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i st. 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Hrvatsko društvo skladatelja- ZAMP, Stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 343151-0001 od 16. prosinca 2024. podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenih, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude, te je po prijedlogu tužitelja proveden žurni postupak.

2. Okrivljenici su u postupku pozivani u dane 3. ožujka 2025., dostava poziva uredno je iskazana, nedolazak nisu opravdali, te 28. travnja 2025., dostava poziva neuredna, a budući je na tom ročištu proveden dokazni postupak okrivljenici su dalje u postupku pozivani i putem e-oglasne ploče suda kako bi se mogli očitovati na izvedene dokaze, međutim isti se ovim pozivima nisu odazvali, svoj nedolazak nisu opravdali, a budući je sudac sve odlučne činjenice utvrdio po provedenom dokaznom postupku to je procijenio da ispitivanje okrivljenika nije potrebno te je ročište proveo i odluku donio bez nazočnosti okrivljenika sukladno odredbi čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži optužnom aktu tužitelja, te je u svojstvu svjedoka saslušao Mateja Zebeca, referenta ZAMP-a. Sud je pročitao zapisnik o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih djela broj: 1014167-343151 od 4. listopada 2024., što ga je sačinio referent ZAMP-a Matej Zebec i to u prisustvu direktora, III okrivljenog Novak Borisa, koji je isti zapisnik potpisao bez ikakvih primjedbi, a izvršen je i uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra prema kojem je utvrđeno da su II, III i IV okrivljeni bili odgovorne osobe u vrijeme počinjenja prekršaja, te je sud uputio dopis tužitelju s upitom da precizira protiv koje odgovorne osobe se u konkretnom slučaju vodi postupak, na što je tužitelj svojim podneskom odgovorio da su i II, i III i IV okrivljeni odgovorne osobe i okrivljene pravne osobe, a što sve proizlazi iz odredaba Zakona o sudskom registru, Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, te Prekršajnom zakonu i sukladno odredbi čl. 425. i čl. 427. Zakona o trgovačkim društvima, te iz sudske prakse Visokog prekršajnog suda RH, te je tužitelj dalje u svom očitovanju odgovorio na upit da li su okrivljenici u vrijeme počinjenja prekršaja imali odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela u predmetnom prostoru, odnosno da li su isto ishodili naknadno, a tužitelj HDS -ZAMP je se u svom podnesku očitovao da okrivljenici kritične zgode nisu posjedovali zakonom propisano odobrenje tužitelja za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela, niti su ga ishodili naknadno.

3.1. Svjedok Matija Zebec saslušan je kod ovog Suda 28. travnja 2025., te je iskazao da se dobro sjeća da je 1. travnja 2024. oko 0,00 sati u caffe i night baru bio upućen u redovnu kontrolu na adresi Zrinsko Frankopanska 17 u Čakovcu, izvršio je kontrolu javnog korištenja autorskih glazbenih djela kao službena osoba referent HDS-a ZAMP na način da je ušao u prostorije caffe i noćnog bara koja je poslovna jedinica I.okr. pravne osobe Vabosa d.o.o. što je utvrdio s podataka na ulaznim vratima te u razgovoru s djelatnikom, predstavio se službenom iskaznicom te je u objektu zatekao direktora Borisa Novaka, te je u njegovom prisustvu sastavio zapisnik o nadzoru, tijekom nadzora u objektu se izvodila domaća glazba putem ozvučenja DJ (David Nash), a izvođena je pjesma Jao nama pod nazivom Coby, te je djelatnik zapisnik sačinjen te zgode potpisao bez ikakvih primjedbi.

3.2. Valja napomenuti da su na ovo ročište na kojem je saslušan svjedok pozvani i okrivljenici koji se uredno primljenim sudskom pozivima nisu odazvali, a pozivani su i naknadno i to putem e-oglasne ploče suda, no isti se tim sudskim

pozivima nisu odazvali, svoje izostanke nisu opravdali, čime su vlastitim izborom propustili očitovati se o izvedenim dokazima.

3.3. Uvidom kroz povijesni izvadak iz sudskog registra sud je utvrdio da je Trgovački sud u Varaždinu rješenjem poslovni broj St-278/2024-6 25. studenog 2024. otvorio predstečajni postupak nad I okrivljenom pravnom osobom, dok je rješenjem poslovni broj St-133/2025-33 otvoren stečajni postupak 3. listopada 2025., a za stečajnog upravitelja imenovana je Petra Gjurašić, Petrinjska 28, Zagreb.

3.4. Provjerom kroz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa sudac je utvrdio da okrivljenici do sada nisu prekršajno kažnjavani za istovrsne prekršaje.

4. Slijedom navedenog, Sud je okrivljenike oglasio krivima te im je izrekao kaznu u zakonom zapriječenom minimumu za pravnu i za svaku od odgovornih osoba, sukladno odredbi čl. 296. st. 1. t. 16., kažnjiv po stavku 1. i st. 2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, smatrajući istu primjerenom značaju i težini počinjenog prekršaja i stupnju odgovornosti okrivljenika. Prilikom odmjeravanja visine kazne Sud nije našao posebno otegotnih okolnosti, dok je olakotnim cijenio dosadašnju nekažnjavanost okrivljenika.

5. Ispitivanje okrivljenika u ovom postupku, prema mišljenju Suda, nije bilo nužno za zakonito i pravilno donošenje presude, jer je činjenično stanje dovoljno utvrđeno na temelju provedenog dokaznog postupka, stoga je donio presudu i okrivljenika oglasio krivim bez nazočnosti i ispitivanja okrivljenika uz primjenu odredbe čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

6. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu, 10. travnja 2026.

Zapisničar
Ana Pavlek

Sutkinja
Gordana Prpić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, na adresu Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presuda se dostavlja:

1. I okrivljena pravna osoba: Vabosa d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 29, Sveti Juraj na Bregu,
2. II okr. odgovorna osoba: Vanesa Lajtman, Ivanovec, Preloge 24, Sveti Juraj na Bregu,
3. III okr. odgovorna osoba: Boris Novak, Vučetinec 29, Vučetinec
4. IV okr. odgovorna osoba: Saša Horvat, Lavoslava Ružičke 22, Čakovec,
5. Tužitelju, ZAMP-Hrvatsko društvo skladatelja, Stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Zagreb, Heinzelova br. 62 A.
6. pismohrana-ovdje.